

司鐸生活小組衆代表討論

司鐸是僕人問題

佈告處理缺席代表辦法

(本報訊)教區會議司鐸生活小組，在五月中先後開過兩次會議。上月十五日晚研討司鐸的領導任務和司鐸與天主的關係。多數代表認為司鐸的領導任務這一

節，需根據第二屆梵諦岡大公會議的文件重寫，使能更清楚而附合實際。在「司鐸是天主的知己」一節中，特別闡明司鐸獨身的重要。康健漳神父首先提出本節只強調了司鐸的貞潔方面，對神貧和服從沒有提及，應當強調這三項福音勸諭同樣重要。多數神父和教友代表也有同感，於是決議修正本節。

上月二十九日晚舉行研討會中，主席劉蘊遜神父先報告教區會議策劃委員會主席劉勝義神父對缺席代表的指示。即對屢次不來參加會議的代表，先去信詢問，若去信不覆，即取消他的代表資格。如果代表願轉換他組，可向策劃委員會說明。主席又報告，英文秘書因重大理由，請求辭職，必須選新秘書。結果阮美芬小

姐當選。

是晚在「司鐸是僕人」一節中說，鐸品「這恩典並非爲司鐸個人本身而賜予的，却是藉着他而貢獻給大眾這是鐸品而非普通教友地位所有的功能。」有人認爲這一句不够清楚，必須修改，結果廿八票通過。在討論司鐸與他人的關係時，爭論激烈，有人認爲草案後文中已有提及司鐸與主教的關係，本節可以刪去。但不少代表認爲這是理論方面的，與後文所提性質不同，如果取消本節，日後討論實際方法時將無所依據，最後決議將本節修正。

本月十二日，將在九龍界限街明愛中心研討司鐸在實際方面的問題。

禮儀及聖事小組討論中涉及

大小團體之分

代表意見紛陳

(本報訊)教區會議「禮儀與聖事」小組於上月廿五日在公進社舉行會議，討論草案中第八節的「應為特別的團體階層舉行適合他們的典禮」。在主席康建漳神父領導下，該組代表就「團體」二字，伸展至大團體及小團體等問題。

代表提出堂區內大團體與小團體之問題，有人問及在堂區內有小團體存在，結果議論紛紛，莫衷一是。有人問

修會團體屬何種性質？有人答之曰小團體；因此問者認為像修會的小團體可以存在，為何其他小團體不可以存在。此問題頗難解決。按教會法例，修會屬自然小團體，而其他的堂區中的善會組織不屬自然團體也。

會議在十時結束，主席宣佈下次會議時間及地點後散會。是次會議所討論內容雖然較少，但是討論的態度異常認真。

「教議」小組討論

本月在九龍舉行

修會組休會福音組改期

(本報訊)教區會議討論，本月內假九龍界限街明愛大廈舉行。因修會生活小組重寫工作未完成故暫停會議，而「傳播福音」組因在星期六晚上舉行會議，司譯及教友均感時間不便，不能參加；經過多方面洽商後，於十五日起暫時佔取修會生活小組開會時間，茲將會議之日期公佈如後：

禮儀與聖事小組	六月八日(星期一)
宗教教育小組	六月九日(星期二)
普通教育小組	六月十日(星期三)
教友生活小組	六月十一日(星期四)
司鐸生活小組	六月十二日(星期五)
傳播福音小組	六月十五日(星期一)
教會的社會使命小組	六月十六日(星期二)
大眾傳播小組	六月十七日(星期三)
合一運動小組	六月十八日(星期四)
教區行政小組	六月十九日(星期五)

教區會議的小組討論已經循

序漸進的在進行中，各組的草案需要修正的正在加緊修正，需要重寫的也正在重寫中。在小組討論時每次參加人數，除了「教會的社會使命」小組在一兩次的開會時，參與會議的人數達二百人外，其餘各小組的參與人數不超過六十人，有些小組只得二三十人參加而已；更有些心眼精細的人詢問當局如何處理從不參加會議的代表

。籌委會

祇能給他們寫信解釋代表應有的權力

及參加會議的責任，若代表依然我行我素的話，可能代表的資格被當局取消。

無可否認的參加小組討論是一件頗費時間的事，但是出席會議是各代表的責任，在小組討論剛舉行時，當局呼籲不但各該組的代表應參加會議，甚至其他組的代表或非代表均歡迎赴會，貢獻寶貴的意見，為會議的成功而

鋪路。

教區會議的成功與否與代表有密切的關係，誠然有份量的革新方案是教區會議渴望的初果，但此等革新方案由一部分人起草後，經各組討論修正或重寫後通過才能上呈教區當局作改革教會的參考。但是話又要轉過來說了，若代表不詳讀草案和有關參考資料，以及不參加討論會議，以盡一己之力貢獻寶貴意見，以潤飾

不負重託

草案增添意見的話，對推選他們的天主子民不知有何交

代？代表的缺席直接打擊會場的氣氛，進而影響會議的成就。雖然研讀草案的進程在各組相當緩慢，這不等於沒有進展，這點希望我們明白的。因此代表們，請以教區的改革為念，積極參加小組討論，既然我們受本教區的天主子民之託出席會議，謀求改革方案，請不要放棄出席會議及投票之權利，才不負他們的重託。

