

我們的教區會議



六個月前，徐主教在其聖誕節牧函中向本教區的全體天主子民提出教區會議將討論的各項問題的草案，要求大家深入研究，共同磋商。他說：「奉教認真

的教友，不能說這件事與己無關。除非每個教友都明白教區會議與自己休戚相關，那麼我們就無法完成發動全體更新教會的大業。」

自此各小組相繼成立，定期舉行會議。這些小組的代表和為數不少的普通教友熱烈討論草案提出的各項問題。我們其他的人，難道因為不是小組的成員就覺得不必提供意見？他們是不是逐漸覺得教區會議與他們不相干、沒有參與其事的責任？如果人人都存有這種觀念，教區會議一定不會產生輝煌的成就，因為「沉默的大多數」是一個決定性的關鍵。

教區會議不只是對本教區教務發展的一種科學性探討，同時也是天主子民的一項集體性的行動。只有在我們羣策羣力、集思廣益的時候，教區會議才望有成；當然，教區會議急切需要的還是聖神的助祐。因此，本港全體天主子民應該虔誠地祈求聖神的恩寵。

在每一主日的信友禱文中，領誦者云：「求賜聖神恩寵，使教區會議順利完成。」眾人答

道：「求祢俯聽我們，因我們的主基督。」這是我們每個人的衷心祈求嗎？抑或僅是一種例行公式式的敷衍？教區會議的成敗端賴這些問題的答

社會使命組第八次會議中

徐家祥因公辭職

李業廣被選繼任

當晚討論工人薪金問題

(本報訊)教區會議「教會之社會使命」小組，於本月十六日在九龍明愛中心舉行第八次研討會，原任主席徐家祥因在政府方面將另有高就，無暇前來主持會議而辭職，由李業廣為主席。首任主席葛士達先發表談話，強調研究天主教的社會原則，怎樣應用到香港工人方面，並希望工友們，多多發表意見，為一份完美的草案。

新主席在歡迎的聲中上台後，即展開討論草案第四項工人的工資問題。有人認為在香港的豐裕社會中，應有合適的薪金。有人認為在香港目前情形下，只能要求正統的待遇，不能要求豐裕的工資。因為工資豐裕能刺激物價，會引起加稅。一位代表說，在香港可以得到寬裕的工資，但看自己是否會用方法。但若方法不好，反能引致失業，所以最好成立工會。有人說，正義並不反對寬裕工資。僱主賺錢多，應多分利潤給屬下，希望教會人士首先做起。一位工資代表，主張在修正的草案中加入正義正統的含義。他引述教宗若望的慈母與導師通諭第八十三節說：「如果從事生產的經濟制度或條件有損工人的人格尊嚴或削弱其責任感，或剝奪其自發自動的能力，這樣的經濟制度縱使產生豐厚的利潤，並且利潤分配得符合正義及公平的標準，我人斷言，它是與正義背道而馳的。」他也提及，「希望草案中，另立一章專門討論青年工人。因為十八至廿五歲的階段，意志未定，最易轉變，進入社會需人領導與照顧。他還強調討論工人生活時不可只注意工資，還該顧到整個

的生活，要尊重人性尊嚴，要負起做天主聖神的使命，在工作環境中，應知道自己不僅是工人，更是一個宗徒。」本月二十日將在九龍明愛中心繼續討論草案第四章各項問題。

教議大眾傳播組代表呼籲

重整出版道德

制止色情刊物

(本報訊)教區會議大眾傳播小組於本月十七日下午八時舉行第八次會議時，該小組討論出版事業之道德問題時，代表不約而同對近日社會之色情刊物及電影關心，有等代表在會中呼籲教會設法制止色情刊物及電影之蔓延，因為各人均感近代人受其毒害者大不乏人，若可能的話，可控之於法，好使教會與政府合作撲滅此等為害社會，侵蝕人靈之色情刊物。

代表中有一名身為家長的指出商人們妄用出版自由，而毫無忌憚的為賺錢，把有毒的刊物供給年青的一輩，教會方面是否可以有一羣能書善寫的作家在外界的報章上與之斥駁，或揭發其醜惡之處。有位從事文字工作有年的代表認為揭發淫褻書籍，必須將此種書籍譯成英文，才可以拿譯本作

根據而控之以法，那末，教會必須先有大規模的繙譯團體從事繙譯此等書籍才可。

論及色情電影時，代表認為情形更甚，片商利用「兒童不宜觀看」的標語，並非誠意呼籲兒童遠離此等淫電，反之利用此等口號作號召以挑逗觀眾。

在論及在報刊之道德問題時，有代表呼籲在報導中時應尊重真理，及尊重別人，有時報紙上之標題大誇張以刺激人心，其實此舉與尊重別人及真理有悖逆。

是晚會議因提及公教刊物及其他刊物問題，是晚出席人士及發言人均對出版及電影關心者。

該會議由副主席白禮達神父主持，是晚出席者有二十餘人。

由自教宗倡既 道聖傳苦何為

論討題問項上按組音福

(本報訊) 教區會議
福音傳播小組於本月十五
日(星期一)下午八時舉
行小組討論會議，繼續討
論草案中「教會的傳教使
命」內的「天主教與其他
宗教關係」及「宗教自由
」問題。

會議之始，主席宣佈
副主席包愛民神父將於日
內赴美，故副主席一職
需另選賢能以繼任，推選
結果瑪利諾會郭積傑神父
當選繼位。選舉後繼續進
行會議，討論問題。

在研究「天主教與其他宗教關係」問題
時，有人謂該段的一部份，應移到草案首
段部份，以闡明教會對其他宗教之關係。

又有代表認為他們
贊成其中的神學論據，
但是拍合在實際環境上
，應將範圍收窄，針對
本港之環境，又文中引
述大公會議的文憲太長
，應予以刪減。

在討論「宗教自由
」問題時，「宗教自由
」一詞本身引起爭論，
眾人認為香港是個自由
的都市，應盡量利用本
地所享有之宗教自由而
傳教，但應注意教會有
權利傳教時，且應尊重
其他宗教之自由，不能

因此問題引伸至另一重
要問題，就是：有宗教
自由時，教會為什麼要
傳教，任世上各人自己
按良心及習慣信奉他認
為對的宗教便可？按「
宗教自由」及「傳教問
題」是神學上的問題，
草案中並未提及，因此
代表認為對於此點應有
詳細的闡釋。
會議在討論問題的
氣氛下至十時始完畢。

「教議」小組討論

七月在港方舉行

(本報訊) 教區會議討論，本月內假九
龍界限街明愛大廈舉行。因修會生活小組重
寫工作未完成故暫停會議，而「傳播福音」
組因在星期六晚上舉行會議，司鐸及教友均
感時間不便，不能參加；經過多方面洽商後
，已於十五日起暫時佔取修會生活小組開會
時間。又據策劃委會宣佈：小組會議於七月
十八日開始至八月十六日為止暫時休會，因
暑期內各代表亟需於炎熱之夏日稍作旅行或
休息之故，茲將會議之日期公佈如後：

在九龍明愛中心召開者：

福音傳播小組 六月廿九日(星期一)
教會之社會使命小組 六月卅日(星期二)

在香港公教進行社召開者：

大眾傳播小組	七月一日	(星期三)
合一運動小組	七月二日	(星期四)
教區行政小組	七月三日	(星期五)
禮儀與聖事小組	七月六日	(星期一)
宗教教育小組	七月七日	(星期二)
普通教育小組	七月八日	(星期三)
教友生活小組	七月九日	(星期四)
司鐸生活小組	七月十日	(星期五)