

教會與世界進步

——側記福音傳播組第九次會議

· 藍影 ·

我們不能否定世界的進步。近年來人類在科技方面的進步，更是一日千里：由火箭而人造衛星而登陸月球，就是在廿年前，我們還不敢夢想科學會有今天的成就呢！

我們也不能無視近年來人類思想日趨於物質主義，精神價值日趨貧乏，現代無神論橫行於世，卡繆沙特等人的存在主義哲學充斥市井，大行其道，為青年人奉為福音。

我們更不能不見現代奇裝異服，行為怪誕不經的嬉皮士，他們反抗一切的傳統，一切宗教和精神方面的東西，到頭來却生活在精神真空，沒有寄托，沒有希望的慘淡境界中。

到底教會與世界這各方面的進步或變異有什麼關係？教會對於世界進步所能提供的，又是什麼？教會如何面對當前逆行的罪惡？——這都是福音傳播組六月廿八日第九次會議所集中討論的問題。

首先，有人肯定的說，一切進步都在天主的計劃之下發生的，那應該都有它的意義與作用。就從近年來科技進步來說，科技的進步，大大開拓了人類的視野，增加人類的知識，這對於人類更進一步瞭解天主的啟示，將有一定的影響。其次科技的進步，促使人類物質生活的改善，這無疑是為愛天主，愛人的教義，提供一具體實踐的機會。科技的進步，縮短時間空間的距離，促進人類文化、思想、經驗的交流與理解，應該是人類走向大同的良好基礎。

教會的使命是傳播福音，有人以為這與世俗的進步沒有什麼關係；其實，傳播福音是教會傳達天主聖寵的方式，似偏於宗教性。但在執行她的使命的當兒

作，固然，有人也說：我們不乏實際的例子，由科學的深入研究與實驗而發現宇宙的奇妙，進而相信崇敬造物主。

但，信德與此完全不同。我們在信德中所面對的是基督，我們經驗到的是基督的愛，所蒙受的是基督的救贖。只感到天主的存在，不是信德的全部，而只是一部份。我們害怕科學的發展會破壞信德的時代固然已過去，但我們不能不指出，科學發展到今日的地步，許多人都有人的能力足以為他自己做一切的錯覺，而如何面對人的「自我滿足」

，才是今日教會所面對的最大困難。現代的人太信仰科學，他們應該重獲他原有的信德，以便了解他自己的存在。

所以，面對今日世界的進步，教會不該是從個人信德根柢的這方面努力嗎？

過去我們都傾向於把人類進步分成屬於宗教性的與非宗教性的，而以為教會與世俗的進步，如科技的進步和人文思想的各種思潮沒有關係。其實世界進步，就科技進步來說，還是盲目的，是中性的，必須指導和給予意義。至於人文思想方面，如果

我們細看現代的存在主義者，甚至嬉皮士，他們所追求的是什麼，他們所追求的又是什麼？我們所呼求的又是什麼？我們可以說這和我們所追求的理想生活，愛完全無關嗎？從一方面看，他們的宗教情懷還是很濃的，我們可否看到天主在他們身上工作，而留給我們的，是給他們一盞我們手上真理的燈，照亮他們心靈幽暗的角落，給他們指出一道正確的道路？

教議大眾傳播組代表討論

公教週報所屬權

咸認引用資料應切實際

(本報訊)教區會議大眾傳播小組於本月一日在港島公進社圖書館舉行第九次會議，在會中討論公教刊物問題，即席討論修訂草案參考資料中有關天主教週報之部份時，代表對參考資料中指出天主教週報所負之使命幾點頗為滿意，不過在此等參考資料內採自義大利公教週報協會的文件及美國迪頓大學對於公教刊物革新之會議決案，有些代表認為此等資料源出外國，可能在拍合實際情形時與本港環境脫節，倒不如盡量找一些中文報業公會對於刊物之指示，始再行討論該項問題。

某代表指出參考資料上所提出「週報所屬

權」所指何義時，結果由建議代表解釋有等公教週報非屬於教區而屬教區內某團體者，亦有等代表懷疑「所屬權」是指教區週報的編輯獨立權，或經濟權。

有代表提議在文中「與主教保持和諧的關係」應刪去，若保存於文件中，似乎暗示公教刊物以往與主教的關係並不和諧。

在通過一切動議後

，坐在圖書館末排座位參加會議的徐主教舉手請主席讓其發言，他感到「所屬權」一詞在文中不合實際，因為祇有屬於教區之刊物教區才有權管轄，其他教會內的團體所辦之週刊不屬教區。

會議完畢前五分鐘主席提出請求與會一代表下次擔當主席之職，因下次討論中英文公教報，而主席梁修女本人在職務上牽涉其中，為使立論公允，代表不受任何人影響之故。會場代表即席表決下次會議由冀世安神父主持。

建議宗教教育組會議

建議設牧民小團體

加強靈牧工作效能

(本報訊)教區會議宗教教育小組於上月廿三日假九龍明愛大廈召開小組討論，由副主席馬珍娜修女主持會議，繼續討論「成年人望教班」的問題時，代表提及如何灌輸信德及宗教知識以準備領洗，結果認為各人對信德的感應不同，因人而異，要看各人之教育背景，特別需要顧及各方面而定；在各項建議中以與新奉教者保持密切聯絡為最受代表歡迎。

在討論以教友的性質而將大堂區劃分為「牧民小團體」為會議下半部熱烈討論之對象，即設立工人，青年，學生，知識份子等不同性質的小團體，以便利培

育信友或望教人之宗教生活。此等建議反對的及贊成的參半，大家展開一場辯論。反對者認為此等雖屬試驗性質之劃分，已將一個完整的堂區，依階級而分割得支離破碎，彼此間沒有團結，使新加入堂區的信友不知應屬那個小團體。贊成劃分成「牧民小團體」者，聲稱此等劃分方式不致使信友離心離德，相反藉着積極參加禮儀，信友更能團結，而且教會應試驗採取嶄新及有效的牧民方法以應目前之需要。

整個討論過程中，代表認為改善牧民方法，積極維繫不同工作性質、職業及教育背景的信友，在本港教區內可以以某幾個堂區先作示範及試驗作用，依當地需要成立「牧民小團體」，結果此議案通過。是晚會議於十時正完畢，出席者有八十人之眾。

KKP19700710