

念善牧 評建制 (一)



漁夫集

自一九六四年入小修院，到今天二〇〇二年，歷任教區主教：白英奇、徐誠斌、李宏基及胡振中樞機去世時，我都碰巧不在香港，未能出席參與他們的葬禮。白主教終於一九八三年在意大利故鄉安息，過身前我曾到熱那亞米蘭會院探望過他。徐、李兩位主教則相繼在兩年內去世，那時我剛在意大利的翡冷翠和羅馬接受普世博愛運動的培育。今天我正在三藩市總教區修院參加為期三個月，專為神職人員安排的神學課程，故亦跟樞機緣慳最後一面。但有一點我敢肯定，天堂一定有他們四位前輩的份兒。

這篇不是訃文，因為訃文只對亡者歌功頌德，屬客套文章，我只想透過胡樞機的生平及逝世，反省一些教會存在，卻大多數人不願意面對的問題，就是現存的教會權力架構及更替，已經跟廿一世紀的社會現實脫節。如果我們沒有勇氣正視，那麼天主教會遲早又淪為邊緣團體，為世人輕視及擯棄。

關傑棠

胡樞機由台灣新竹縣苗栗的鄉間本堂神父，一夜之間成為香港教區主教，來到這個城市在政治、文化、經濟等各方面都是情況非常

複雜的地方。

梵二改革後，主教團及地方教會的地位獲得肯定及提升。雖然選主教的最後定案仍由教宗一人大權獨攬，但那時的教宗保祿六世已很尊重民意，許多由地方教會推薦的人選，絕大部份都獲他委任。李宏基主教心臟病發去世，本地推選的幾位候選人紛紛落選，他們或是牧職工作表現不為梵蒂岡認同，又或者不願接受任命。既然香港教會選不出適當繼任人，唯有在華人教會另選賢能。教廷根本不可能認識某某地方教會的某位神父，他們只能透過接近聖部的人士推介……

如果資料正確，胡樞機跟美國瑪利諾傳教修會關係密切，也是透過他們在羅馬的影響力，在上千國籍神父中，他給選中。我認識的胡樞機是位正直的謙謙君子，他絕對沒有野心要謀取一官半職，但既然教宗授意，而這也代表著天主的旨意，我相信胡樞機是在這種心情下來港。

可惜好景不常，首先排外是人之常情，當時的教區牧職人員不是針對胡牧個人，而是一種負面情緒的反映，覺得梵蒂岡不顧我們本地人士的面子感受。上任後椅子還未坐暖，便發生了金禧事件風波。需知台灣教會一向與政府合作無間，你怎可能要求胡牧作出回應？要怪就只好怪當日在他身旁的智囊團了！他們的獻計實在差勁，不懂趁這機會把主教正面及高調地介紹給全港市民，結果主教給人的印象是高高在上，不親近人民的宗教領袖，多麼無奈……