

# 教區會議表決書

## 十組已綜合完成

### 普通教育小組仍收集意見

【本報訊】香港教區會議表決普通教育小組外，其他十組已由策劃委員會主席劉勝強神父分別綜合全部表決的結果及意見。宗教教育、合一運動、教區行政、大眾傳播的簡略報導已先後刊出，以下是其他六小組的簡報：

#### 教友生活

該組建議最早擬成的，隨即分寄教區會議的約四百名代表表決，但在五月底截止收件期限屆滿時，寄回的選票不及一半。

代表們反應冷淡，令人大失所望。他們未能及時寄回選票，或許有其理由。可能有人說，只要有百分之二十至二十五的人寄回選票，就可視為滿意了！但是，教區會議的代表不是普通人，而是經由堂區或修會選出來的，他們負有協助革新教區牧民工作的使命。

值得欣慰的是，寄回選票的代表都很認真，對一項或多項建議表示保留意見者幾達百分之八十五，可見他們並非敷衍了事。

對建議表示反對者，數目不多，而且都列出了反對的意見。

#### 福音傳播

這組建議同樣遭遇冷淡的反應。截止期限滿時，收回的選票不夠二百份。

很多代表顯然覺得自己仍不夠資格對福音傳播小組的建議表示意見。一位代表說，有若干教義名詞他相信「百分之九十九的教友不明白」。

不少代表指出，這些建議並非只與本教區有關，而且有些問題所需的肯定答案就像答覆「你相信天主嗎？」那樣簡單，根本沒有必要

有極少數的人，才能真正理解。一位修女則說，這些建議實在太好了，有深度，有遠見。

從已寄回的表決中，對建議表示贊同的佔大多數，表示保留或反對的只佔少數。但是，棄權不答的却很多，主要原因是所列出的建議過於專門，很多代表不便回答。

#### 司鐸生活

該建議草案擬定完畢之後，例由教區會議當局製成選票分寄給三百九十一位代表。至現在只有一百七十八位將表格寄回，未及全數的一半。

該組的建議只有二十四題，是各組建議之中數量最少的一組。這些建議，涉及司鐸牧民生活的各個方面

。有些代表認為，這些建議幾乎全著重牧民，因此不夠全面。另一位代表說，這些建議對司鐸的靈修生活，例如祈禱和效法基督，因此頗感失望。

一位神父代表說，這些建議並未深入到中

心去。他說：「我們需要的不是專家，而是優良、熱誠、忠厚而有牧養的司鐸。」

代表們對於各項建議，反應不一，有贊成，有反對，有棄權，及有保留的贊成等。

#### 修會生活

該草案重寫委員會根據代表討論的意見，將第二份草案修正以後，曾列舉四十六項建議，交由教區會議的代表選擇。

這些建議像其他小組的建議一樣，引起了不同的反應。一位神父代表說「很好」，也有人表示「不潮」、「失望」、「毫無用處」。

而已。一般來說，在已收回的一百五十一份表格中，多數人對建議都表示贊同，也有很多人棄

權。教區會議體組的建議，基本上獲得代表們的贊同，根據已收回的選票，表示異議的代表，為數甚少。

有一位神父代表認為，該組所提的建議太多，而且過於繁複。一位修女代表表示，很多建議無必要，事實上有很多早已在教區開始實行。又有一位教友代表說，有關建議的提出，在表現方式上顯得含糊，令人不明其真正意義。一般而言，在收回的一百四十九票中，絕大多數代表都同意所提出的建議。