

興奮的訊息

失去領導人的本港教區已持續了整整一年了，使教區內許多重要的決定及事情也被耽擱起來，因此，當我獲悉本港的主教已於上週被教宗委任時，使我非常興奮。



我身為一個外國人，很高興見到一個本地神職人員被委任為本港的主教。我稱胡振中神父為本地人，是因為他不但在廣東省出生的，並且在香港南華修院攻讀七年神哲學，且是已故主教李宏基的同班同學。此外，他還是在本港晉鐸的，能說流利粵語、國語、客語及英語，並有多年當神父及秘書的經驗。

由於胡神父現在是任台灣某堂區的主任，現却獲委任為本港主教。有著這樣的變遷，他定當會以新的角度來看本港教區的難題；有著與別的地方比較，他處理教區的手法應會更完善。

香港教區在中國或甚至世界上，是佔有一個非常重要的地位，目前本港有好幾位神父也擔任外地堂區的主任司鐸。因此我肯定說一句，本港教區的神父亦可能獲委任台灣或中國各地教區的主教。同時我們不但是屬於本港教區，而是全世界性的，因此許多時，一個不屬於該區的神父，往往會被委任為該區的主教。

我們應知道選舉一位領袖是非常困難的，無論是用投票或某一種方式。在去年九月在本港唯一的公教報，曾刊登徵集各教友意見，經過長期及周詳的商議和考慮的，現在我們獲得了一位新主教，最後讓我們一起合作地支持他，共同使主耶穌基督的教義發揚光大。

宋輝以立教上
四月廿一日

支持我們的新主教

關於這次委任主教，在溝通及措施方面，確有值得改進的地方。但我認為現既已由教宗委出新任主教，我們應更展望將來，支持新主教，希望在他的領導下，教會並不是一個普通的團體，而是建基在信仰上。我們追隨的是被釘死的天主。祂不是藉著建立完美的機構或制度來救贖我們，而是藉著愛心，聽命至死，以實踐天父的旨意。

所以對於教友總會將舉辦的公開論壇，我不敢武斷批評，但希望主持及執筆者等能反省及分辨自己是否因天主聖意的推動而做，抑或僅是出於本性的不滿。如果不是出於願與耶穌同死的愛心，在新主教還未到港前就議論紛紛，實在有損基督的精神。在此謹望公教報及教友總會能更進一步的幫助信徒們了解到主教的意義、使命等，以便同心協力的跟隨基督，為愛主愛人而生活。

最後，我想提出一個問題：究竟誰是地方教會？教會會議會並不是民主選出來的。如要人們以信德接受他們為代表，相信同樣的信德亦樂意接受教宗委任的新主教。新主教是中國人，熟悉中國文化，我認為實際上與香港地方教會的發展並沒有基本的衝突。

鐸末徐志忠
四月廿六日

感謝天主的賞賜

感謝天主賜給我們一位新主教。在我的心目中，他不比任何一位本港教區神父差，他所受中國文化的薰陶，只會比他們多，不會比他們少。唯一有問題的是他離港過久，可能對情況不太了解，但不要忘記他基本上是中國人，在本港受訓，在本港晉鐸，曾在本港服務，現在服務的地區也是中國人的社會，要他適應一個大體上是中國人的香港教區，是不會太困難的。兼且，現代大眾傳播工具那麼發達，他不可能對本港教會一無所知。可是，最近反對之聲，不絕於耳，大有質問羅馬教廷之勢。我覺得這種行動於事無補，徒增新主教上任的麻煩，加添主教

、神職人員及教友間合作的困難。倘若要質問教廷，我倒想先問問：（一）是誰提名五位主教候選人？他們的代表如何？為甚麼提名方式又是甚麼民主？他們大部份對我又何嘗不是陌生人？假使不是基於信仰，我倒先要提出抗議。

（二）從問卷結果顯示，多數天主教子民並不介意新主教是否來自本港教區，難道這不算是「真正」的民意？反對者似乎忽略了問卷的代表性。

（三）為甚麼公教報編委會盡全力引導天主教子民去認識、愛戴新主教？過去兩星期的社論中總不見有半隻字提及他，並且有意無意的把委任新主教的重要消息簡略的放到不顯著的地位報導，這種態度實在令人懷疑。

最後，我謹希望本港教友能以信仰的眼光去迎接新主教，好像迎接基督一樣。祝編安！

吳智勳上
四月廿六日

對新主教任命的看法

上期公教報（四月廿五日）登載了許多關於新主教的傳聞。在「反映了教會的大公性」的一文中，紅鶴一擊教友說「教廷這一次任命非但不能反映教會的大公性，且更有扼殺本地教會成長的嫌疑。」照他們所說，凡不是在地區神父中所委任出來的主教都會有「扼殺」地區教會的成長了。這未免是太武斷一點吧。我深信每一位神父都是以傳播福音、服務人羣為目標，因為這目標乃是基督建立教會——普世及地區——的主因。一位神父被委任到一教區做主教，我信他斷不會因此而轉移他一生的目標。若說教廷為何要委任一位神父做主教，到另外一個教區做主教，我想它亦必有它的苦衷，而又不便公開透露出來。有時有很多的事如透露出來會傷及愛德。

至於「歡欣與疑團湧上心頭」讀者的疑問我看答案是十分的顯明。若然教區不是缺人之選，教廷如何會委任胡神父做主教。若然本港全體、或最少是大部份的司鐸都同意支持他們中任何一位做主教，提名給教廷是不可能不接受的。

共鳴君在「我對新主教任命問題的看法」（六）說「甚感教廷不派胡東主教去當缺了主教的台灣教區。答案是胡主教是廣東人，當然是更適合廣東人的教區了。」（七）共鳴君說「可能我們香港教會受了百多年來殖民地主義的奴化教育，只懂得被動地接受安排，唯命是聽，不知道為自己教會爭取應有的權益。」我以為他說這些話，只有他自己和類似他一樣的人才會這樣做。我們接受新主教的原因他是教宗委任出來的，而教宗是基督在世的代表。耶穌不是對宗徒們說過嗎：「誰歡迎你便是歡迎我；誰歡迎我便是歡迎那打發我來的。」（瑪十章四十四節）

難道聖經說得這樣清楚的言語，我們還會得有疑問嗎？至於教廷這樣突然而來的公佈新任主教的方式和事前似乎沒有隻字向香港教區的神職人員及教友交代，那大概可以說是教廷的疏忽，不善於外交手腕。不過那是教廷的事。我們不能這樣的不公平以此為難教廷委任的主教。他不過是來香港為我們教區服務；他並不是來爭取權益。他是服役人不是受人服役。

自李主教去世後，林煒堯署理主教便成為我們教區的領袖。他在四月廿五日的公教報呼籲香港全體天主教子民支持我們的新主教，同心合力給予主教忠誠的合作。我們有沒有成熟的信德和愛德，及一些微謙讓去聽林署理主教給我們的提示呢？

陳若蘭敬書

聽取上主的指示

上期公教報「讀者心聲」版出現大部份教友對教宗委任香港教區主教不滿，使我亦產生了愚昧的疑問：在福音中耶穌說過：「是我揀選了你，不是我揀選了我。」耶穌委任聖伯多祿為教宗，又派遣過宗徒去傳揚福音，基督有向當時教友徵求意見？我們領洗時承認教宗是基督在世有形代表，那麼教宗不可派遣代表？我們除非否定以上一切，否則我們為甚麼要為主教選任而忿怒，我們應該只求聖神光照新主教，並和主教合作，而且我們所需要的是收入，上主自會為他的羊羣着想？

人的願慮人的尊嚴時，有否願及天主的尊嚴呢？犧牲個人自己與上主合作，才是生活在上主的自由內，雖然世界不停地變，但天主並沒有改變，我們一同祈禱，聽上主的指示吧。

詹昭華上

感激天主的俯允

新主教的委出，確是本港教區天主教子民的一大喜訊，一個小小羊羣的牧人的誕生，使我不勝感激天主對我們祈求的俯允。主教一職，是神聖而且非常重要的，不但對內對外，必須擁有才能方可，所以除了誠心的接納外，更須有一定的學識及適當的品行。

胡振中神父雖然是在台灣服務，然而，他是出自同一羊羣的，同我們在一起，在內合而為一，是我們大家庭的一個成員，與我們全無分別。而他不但是一個中國人，更且能說出流利的中、英文等語言，這樣，不是一個適合的條件嗎？無論如何，讓我們同心合意，為我們的主教祈禱，在上的降福他，在世的與他充份合作。

一教友上
四月廿二日