



委任香港主教問題

關於委任香港主教問題，我也曾借公教報實貴的篇幅說幾句話。

我本人來自意大利的一個龐大教區，該教區之現任主教及前任主教，並非來自該教區，而是來自意大利其他教區。實在說，我們教區有數百位司鐸，其中有不少是教主的良材，然而，當一位新主教來自其他教區時，教區的教友們並絲毫不感覺奇怪；另一方面來說，我們教區有不少司鐸會被委任為其他教區的主教。據我所知，在其他國家，亦會有同樣的措施——一個教區的主教並不一定來自該教區，而可能是來自本國、本地區的其他教區。

依我本人的意見，這種制度，並不違背梵蒂岡第二次大公會議的精神，特別是「教會傳教工作法」中所講的：「每當各種教友團體能從自己的成員中，有了主教、司鐸、六品級的牧人的本地職責，為弟兄們服務，教會便在這些人羣中奠下比較堅固的基礎……」(16)天主教亞洲主教團協會第一屆全體會議曾做如下的聲明：「地方教會是一個建立在本地人民中的教會。它整個投入本地文化中，並不斷謙虛地，懷着愛心與本地生活，傳統文化和宗教，進行交談……地方教會設法分享屬於本地人民的一切；它的意義與價值體系，它的願望與思想，它的語言，詩歌和藝術。」(公教報一九七四年六月七日)

由此觀之，所謂「本地教會」並非指某一教區，而它的含意是比較廣泛的，它包括任何分享同一文化、同一語言、同一種族的民族。故此，教廷委任香港教區外的一位國籍司鐸為香港主教，並非意味着教廷對香港教區的不信任。胡振中主教身為一個中國人，實為本地教會的一份子。

致歉與澄清

萬穎菽神父謹啓

(一)道歉：五月三日的公開講座之後，有朋友說我講話的方式，只適於廿五歲以下的聽眾，對其他人則可能不大適合，本人亦自覺這是一種疏忽。說話輕佻，在當日有一位參加者指出，說本人有某些說話過於輕佻，但這並非本人說話的目的，而只欲採用較輕鬆的目的而已。

(二)謝意：當晚有人來電道歉，說當日自己的「拍掌」有點過份。本人覺得這是一個真正基督徒的行動，為我亦是一個值得學習的行為。

(三)澄清：座談會自始至終的目的都不是為針對對本人，更不向他的攻擊，我本人無此意，亦相信公教報的讀者無此意。但我本人對教廷委任香港主教的方式和過程，亦確有一些不滿的地方。①徵詢的過程：教廷代辦在諮詢本港教會的整個過程未結之前，便突然公佈了新任主教的委任；以為這是一種獨裁的做法。他可以說自己有這種權力，這是權力濫用；他也可以說這是一向的慣例，但錯誤的習慣並不可以成為繼續下去的理由。②宣佈的方式：當新任主教的委任消息公佈時，正是我們教區的署理主教在日本開會的時候。這可能表示教廷當局或代辦並不尊重香港教會，或表示出他與香港教會缺乏默契。無論怎樣，這都是一種缺點。

(四)這種不滿並不是一個個人的問題，任何一個有責任感的基督徒，對教會內的一些錯誤措施，都應該加以指正。以上所指的行政上及「人」為一的錯誤措施，如果加以糾正，將來在其他地方亦必會有不義的事件重演。我覺得表明這件事不是一件好事；因為面對教會一些重要問題時，不單神父而且教友亦有責任去參與。但為使教友能成熟地參與及負起責任，則我們需要認識事件的真相，學習和瞭解怎樣去判斷，及採取適當的行動。我覺得教友在這方面的培育向來都是不足夠。

(五)最近我覺得公教報增加了生氣。在讀者心聲一欄中，可以見到有更

多的從不同的角度來表達不同的意見。希望這種現象，能促進教會內的交談。我本人提議，讀者在閱讀來函時，不要推測來函的人究竟屬哪「一派別」，而要看看他們內文之中所持的理由和所合的道理。更希望任何人或團體不會施以任何壓力，控制在讀者心聲欄中所建立了交談的發展。

對座談會的零星感想

鍾末鄭生來

本人願借貴報一角，寫下本人對「香港教會的成長」座談會的一些零星經驗和感想，希望本港教會(包括神職人員與教友)在不斷成長的過程中，能多一些具體的參考資料。

(一)座談會的目的，很多人都知道根本不是針對我們的未來主教；但顯然，有些人還是未能體會到該次聚會的真意。我覺得任何成見都會使「交談」成爲一件不可能的事，這與教宗保祿六世在「地的教會」通諭中，對在教會內「建立誠懇的交談」的要求，實在還有一段相當的距離。

(二)要建立成熟而有效的交談，一次過的大型研討會是無濟於事。假如有人希望在某次大會中能尋到圓滿而徹底的答案，肯定會感到十分失望。類似的座談會應該是無數小型座談會的一環；其性質可以是三數知己的促膝談心，或在堂區內的認真討論，也可以是家中茶餘飯後的隨意閒談；任何發自對教會關懷的談話，都對教會建設性的作用：「教會的事不應離我們的心，不離我們的口」。

(三)執筆的時候，還應到不少類似的談話：「有人說天主教不是代表教宗，那不是異端嗎？」「教會地方化不是等於與羅馬分裂嗎？」這反映出不少對教會的訓導，尤其是對梵蒂岡大公會議的認識，還是十分不夠；這也反映出我們教會中的一般情況，包括善會會員在內，其「學習生活」還是相當的貧乏，對許多基本的教義和聖經問題，還是停留在「一知半解」的階段。自己對教義不清楚，又如何去與他人分享或者去傳道呢？

(四)不少人把公教報、週、大專聯會、青年聯會、福利會、公教進行社、牧民研究中心、教友總會等混爲一談，其實這些都是個別互不從屬的組織。有時我眞的希望這些組織能經常密切地聯絡，以組成一個堅強的核心組織，去爲傳播基督的福音而努力！

(五)有些人開始喜歡用「帽子」在某類人做或某些團體的頭上。其實我們要批判一件事的正確與否，不應以「那是甚麼人做的」爲衡準，而應正視「爲甚麼」這樣做？他「實在」做甚麼？有甚麼「理由」支持他這樣做？去年當李主教就職時，教友總會發起地區性及堂區性的研討會，並印了很多傳單，下面即是其中一小段，可作爲這封來函的結語：「我們對於教會可能沒有多大的信心，對於教會的理想及其改變社會的力量亦可能發生懷疑。但只要全體基督徒，對於一個新的理想和希望加以一份使之變成事實的力量，在日常生活中多關懷教會的事情，我們的教會便有了真正的前途，而作爲世界希望的理想亦將更易實現。」

學習需要通過交談

鍾末徐錦堯啓

我個人以爲 Anthony Lai 先生在五月九日英文公教報讀者來函中對本地神職界的批評實在欠缺公允，而且語調苛刻，違背了基督徒間交談應有的精神。若 Lai 先生對本地神職界有甚麼異議，他可以說出來。若他找不到足夠的理論來支持他的意見，也應該說出來，這是可以瞭解的，我們並不是常常可以爲我們的意見找到證據的；不過不能爲了遮掩一己的理論不足而隨便罵人「幼稚」、「輕率」、「不負責任」、「不成熟」、「經驗不足」、「愚蠢」、「沒有愛德」等以自圓其說。

我並不是站在本地神職的一方，我也不是反對新任的主教。無論是誰，只要他是誠意在香港爲建立一個活的基督徒團體而努力，那麼我便是站在他的陣線上。我們都希望有一個修和合一的教會。但我們所尋求的是與天主的修和，很多時候這必然地做成人性的衝突。我們所尋求的修和是建立在正義、真理和愛之上的，而不是被小部份人的力量或權威強迫接受的。爲了這基督化的修

和與合一，我們有時要忍耐，或甚至要製造對立、不和(因爲反對教會內的不正義)，以使我们醒覺，體驗出我們所處的罪的處境，使最後基督能臨在我們中間。基督本身不就同時是對立與融和的象徵？讓我們不要用「融和」與「合一」的名義來抑制與論。

個人的成長是經過很多危險的，基督徒團體也要通過同樣的過程。我以為教友在這種急劇變化的關頭當機立斷的決定是非常正確的，能夠使本港的天主子民醒覺到自已作爲基督徒團體的本質，有獨特的发展方向。五月三日的研討會因此集中以本地教會的意義、本港教會的成長爲討論的題目。研討會中亦有就天主教的委任過程提出問題，但都能小心避免對任何人、特別是新任主教以任何人的身份來討論，從這個角度來看，研討會辦得很好。若討論時能多些設法開小組來討論，相信會有更多交換思想的機會。大致上研討會能夠培養一個討論和交談的健全的氣氛，因此可以肯定說研討會非常成功，使教會向成熟的方向邁進了一大步。

不過，在香港本地教會的意識還只是一個開始。我們時常發現有人把本地教會與本地神職混爲一談，這個觀念太過狹窄了。本地教會應該包括全體教友以及一切外地的傳教士或修會的神職。本地教會需要每一個人，同心合力爲這團體的成長以及見證而努力。

本地教會正在掙扎以自己的力量站起來。它會跌倒，也因此需要批評和鼓勵。在這個起步的階段，不要造成太多的障礙，無論是宏偉的論據或自私的理由，都應該放下來，不要窒息這成長中的幼苗。

成長的教會須學習去聆聽及交談

張家興

我很興奮參加教友總會舉辦的「從新天主教的委任，看香港教會的成長」的研討會。或許有些人會對這討論會有點疑慮、誤解及敏感，但教友總會此次勇敢地，爲「尋求真理」作嘗試性的舉辦，這實在使人鼓舞。在討論會後，我深覺有再舉辦的需要。原因是：在今次的研討會中，我們會否缺乏聆聽的精神，以致大家只顧說出「自己思想」的話？同時會否因此而影響我們在「找尋真理」方面的態度？又會否當這研討會時，我們靜下時，清楚想要求尋的事實，要面對的問題，這時或會有不同的態度及建設性的意見？我相信這未必有可能的。所以我衷心希望教友總會能再接再厲舉辦一個研討會，對此我有兩點提議：一、討論主題須清楚些；二、座位的排法最好能有改變，因此我覺得要參加者出來，向着台上的講者說話，爲一些人可能未習慣，這樣或不能廣泛徵詢意見。

其次，是日講者方面，很明顯他們都有不同的意見及看法，但他們都是想剖白出真理的一面。例如：鄭神父所說的：「主教被殺死」我就感覺這些話的含意，主要是針對我們需要與主教合作，提醒我們是否有主動去協助主教呢？抑或是：他是主教，我們就全部事情交給他去做，一於好處理呢？

另一點我體會到，當真理刺到我們的弱點，當我們不願意去聽時，「真理」有時是難以受人接納的。例如：當我聽到「連串的「大話」、「穿鼻」、「轉彎抹角」等語句，這爲我是多麼難聽啊！我對這些話有相當的敏感。我深深的祈求耶穌基督，幫我們有謙虛的態度去學習聆聽及交談，爲尋求真理之所在，想出建設性的意見。

以上全屬我個人的意見，如有誤解的地方，希望各位指正，俾能看到真理的一面。

讀者陳少珍上  
(編者按：「讀者心聲」欄爲響應香港教區語話會議的呼籲，自下星期開始，將停止討論涉及「新任主教委任事件」問題。近期本報收到不少讀者來信，鑒於篇幅有限，故將已討論過而有重複的來信略去，請讀者諒察。最近某刊物登出一篇「公教報拒絕刊登的心聲」，本報在本月五日收到，因內容涉及人身攻擊，不符合本欄的精神，故未刊登，特此聲明。)