

李士漁著

熱愛中國人民的傳教士

精通中國文

聰明博

學的聖

我自幼認識的雷永明神父

思高聖經學會的創辦人

無玷童貞聖母的孝子 方濟會士

富有情味的好人 肖似聖方濟的

思高聖經學會出版

李士漁神父文章輯錄

「重建信德根基」讀後感

(上)

李士漁

本月四日出版的公教報上，載有一篇標題為「重建信德根基」，而舉行神學座談會的通訊，我讀了這篇通訊後，頗有一些疑問和感想，今寫出來，以就正於我香港教區的天主們。

一、香港天主教，大專同學所信仰的，與我們天主教所信仰的，不是一樣嗎？為什麼要檢討，要徹底檢討自己的信仰？莫非我們或我們所信仰的，有什麼不對的地方，以致非檢討不可？但信德只有一個，因為只有一個主，基督（非45）。我們只信仰基督。難道我們在信仰基督外還能信仰什麼其他的人物？那我們怎能稱自己是基督徒！

二、信德的根基也只有兩個，因為沒有第二個信德，而且這信德的根基，是天主親自啟發的，任何人不能更換的。（瑪21:43格前3:11）。你如想要更換，就得小心，怕這塊基石落在你身上，將你壓得粉碎（瑪21:44）。

三、德日進神父是個考古學家，怎麼他竟成了神學家，而且是現代神學的一位鼻祖？這神學鼻子是從那裏生出來的？從考古發掘得來的嗎？他自己當對人自

稱是個考古學家，並不是神學家，更不是神學家。他從來沒有教授過神學，他所有的只是考古的鼻子，並不是神學的鼻子。所以這神學鼻子的鼻祖，是現代神學家給他的考古鼻子上加上去的，使人看來總有點不大配。

四、在他生前被禁止的言論，難道在他死後（一九五五年四月十日死於美國）就不被禁止了麼？莫非他一死，他的學說就改變了麼？豈不反而「蓋棺論定」，更被禁止麼？在他生前，他雖沒有將他的著作出版問世，但在報章和雜誌上，常常發表他的言論，極力主張人類出於多元論，教會針對他的錯誤學說，教宗庇護第十二世曾於一九五〇年八月十一日，頒發了「人類」（Humani Generis）的通諭。在頒發了這道通諭後，他不但沒有更正他的錯誤，反而更加極力宣傳，足見他並不是恐對教會虛心受教的誠意。在他死

後，他的友人和崇拜他的人，不經教會認可，將他的著作陸續出版，教會為鄭重起見，一九六二年六月三十日，在教宗若望二十三世治下，由聖部頒發了一項「通告」（Moutain）的明言：「德日進神父的一些著作，其中有些是在他死後出版的，於問世後，頗受人歡迎。除其中所有關於科學的論點不加評論外，在他生前發表和死後出版的著作內，充滿這犯公教道理意義含混的語句和嚴重的錯誤。為此，聖部人員勸告各地主教，修會會長，修院院長，大學校長，應盡己所能，有效地保護信友的思想，尤其是青年人的思想，不受德日進神父的著作和隨從他的學者所引起的危害。」但因

在各國，尤其在美國，有不少會院、修院和大學講授傳播德日進神父的思想和學說，當從他的思想和學說的人，盡其所能的跨躍宣傳，無所不在的主教竟敢若無視，不聞不問，以致一些忠誠的天主教徒迫於不得已，在一九六七年，一次是在一九六九年，向聖座請閱一九六二年六月三十日聖部有關德日進神父的著作所頒發的通告，是否仍然有效。兩次都得到聖座的答覆，謂該項通告仍然有效。這還是去年的事。教會在他生前沒有認可他的著作出版，全是因為在他的著作內，含有一些關於公教道理的錯誤，諸如他主張一切尚在進化中，沒有不變、不可改的事物，對於神祕和物質，他也沒有給人一個明確的觀念，似乎主張物質自永遠就已存在，而且要在永至於永遠；所以沒有天主創造一切的觀念。此外，他又極力主張人是出於多元論，這與公教所信仰的一元論和耶穌的道理相抵觸；為此，在他的著作內從未提及耶穌。唯其如此，所以對於天主第二位聖子降生救世、贖世的道理，他自有他的一套講法。引用聖經又常附以聖座的意義，來解釋他的學說和思想，由他的學說和思想，可以歸納，或引出許多對於神修和倫理的錯誤觀念。為此，一些學者謂德日進神父兼講學說或異端的大成並不是沒有理由的。

