

# 詠

紀念 劉榮耀神父歌集



## 目錄

1. 垂憐經(一)
2. 垂憐經(二)
3. 垂憐經(三)
4. 答唱詠(一)
5. 答唱詠(二)
6. 答唱詠(三)
7. 答唱詠(四)
8. 答唱詠(五)
9. 答唱詠(六)
10. 答唱詠(七)
11. 答唱詠(八)
12. 答唱詠(九)
13. 答唱詠(十)
14. 答唱詠(十一)
15. 福音前歡呼(一)
16. 福音前歡呼(二)
17. 福音前歡呼(三)
18. 信友禱文答句(一)
19. 信友禱文答句(二)
20. 信友禱文答句(三)
21. 聖聖聖(一)
22. 聖聖聖(二)
23. 信德的奧蹟(一)
24. 信德的奧蹟(二)
25. 信德的奧蹟(三)
26. 信德的奧蹟(四)
27. 天下萬國
28. 天主經(一)
29. 天主經(二)
30. 讚頌詞
31. 宣認信仰
32. 羔羊頌(一)
33. 羔羊頌(二)
34. 詠 2
35. 詠 5
36. 詠 12
37. 詠 18
38. 詠 27
39. 詠 27
40. 詠 42
41. 詠 42
42. 詠 63
43. 詠 70
44. 詠 90
45. 詠 98
46. 詠 102
47. 詠 105
48. 詠 116
49. 詠 117
50. 智 1:7
51. 上主，萬有的天主(二)
52. 奉獻歌
53. 我主耶穌天地君王
54. 天神聖潔之糧
55. 聖體頌
56. 至聖至真
57. 皇皇聖體
58. 瑪 11:28
59. 和平的工具
60. 讓我們歌頌主的榮耀
61. 主必為王
62. 讚美上主
63. 普天地頌揚上主  
(詠 100)
64. 純真
65. 凝視
66. 爾眾萬民
67. 讚美天主
68. 普世大地
69. 上天下地讚頌上主
70. 主是勇力
71. 萬民呵(詠 47)
72. 歡呼高唱
73. 我的牧者
74. 主耶穌來吧
75. 耶穌基督品位尊

76. 主，願光榮歸於你  
77. 救主頌  
78. 四旬期歌  
79. 基督譴責  
80. 請你們稱謝上主  
81. 黑夜之中放光明  
82. 領洗歌  
83. 真主唯一  
84. 領洗  
85. 我見了水  
86. 沈眠諸靈  
87. 耶穌  
88. 大地高天同讚上主  
89. 復活的光  
90. 聖神降臨  
91. 主耶穌  
92. 路 1:46-47  
93. 若 6:68  
94. 格前 10:17  
95. 多 12:6  
96. 若 10:14  
97. 短頌(一)  
98. 短頌(二)  
99. 短頌(三)  
100. 短頌(四)  
101. 我靈期待上主  
102. 寬仁的上主  
103. 懺悔  
104. 相愛  
105. 請你們來，我們朝拜  
    (詠 95)  
106. 請你們稱謝上主  
107. 兄弟團聚之樂  
108. 基督宗徒歌  
109. 我是教友  
110. 聖召  
111. 主是我們的喜樂  
112. 主！求你堅定我們  
113. 愛德歌  
114. 愛慕耶路撒冷  
115. 愛德  
116. 聖母旗幟下的軍人  
117. 路德聖母歌  
118. 聖母讚  
119. 聖母經  
120. 聖母歌  
121. 聖母頌  
122. 人類救主  
123. 聖誕頌  
124. 救主誕生  
125. 依 9:5  
126. 死亡與復活  
127. 主，求賜與安息  
128. 百年好合  
129. 大聖若瑟  
130. 諸聖禱文

劉榮耀神父文章輯錄

## 續「聖週禮儀與音樂」後感言

劉榮燭

自梵蒂岡第二屆大公會議後，聖教禮儀便採用各地方言了。我們香港教區禮儀委員會在禮儀上即改用廣州方言，而在禮儀的歌唱上，亦以廣州方言為主。廣州方言是有平仄九聲的，故此在歌唱上，亦當隨着廣州方言的高低音調為恰當。本港聖樂委員會訂下一個原則，就是：「廣州方言的聖歌，應盡量配合廣州方言的音調」。廣州方言的聖歌而難以非廣州方言的音調，就有如所謂南腔北調，我們覺得這樣旋律的音調總是不調和的。按聖教會對於歌唱的意思，是希望各信眾齊聲參加，而不是要單獨某某聖詠團自唱的。我們採用廣州音調的歌譜，亦是好使信眾用自己方言的音調容易唱出，以期收得信眾齊聲歌頌上主的效果。

本年三月六日出版的公教報第一版，「編者小語」的「聖週禮儀與音樂」內有的言論是有使人未盡同意的地方。編者謂「……代以倉卒寫成，粗糲不堪，配以廣東方言唱出的音樂，難怪信友在這點不能接受了！……」筆者竊欲問問：編者怎會知道那些音樂是倉卒寫成的呢？音樂是憑靈感寫出，而靈感每每是倉卒來的，難道倉卒寫成的音樂就不能是第一流的嗎？

編者是根據音樂上的什麼原則和理論來說那些音樂是粗糲不堪的呢？據筆者所知，那些音樂，在事實上，是有不少神父和信友們接受了。編者究竟根據什麼來肯定說：「難怪信友在這點不能接受了」呢？編者又謂：「竊以為未有更完美及適當的第一流中國音調的音樂之前，不如……」愚見却以為我們的聖歌，現正在過渡的時期，是逐步逐步改進的，並不是一步便踏上第一流的音樂上去的。假如有人在報紙上刊登了一段小語，以「教區與公教報」為題，謂「公教報是倉卒編成，粗糲不堪」，並謂「未有更完美及適當的第一流的編者的資料之前，不如……」這樣的論調，豈不是太過偏激嗎？這次編者沒有正確的理由給予「禮儀委員會」這樣的批評，對於我們的禮儀改革，是否真有幫助嗎？

編者按：「聖週禮儀與音樂」一文純然基於「君子責其善」之立場；筆者本諸愛護教會熱忱，乃將管窺之見提供教內先進參考，以畧盡天主子民之義務。所謂「愛之深，責之切」，文中措詞容或過當，實非行文初衷，今竟招致誤解，殊出始料。本報乃廣大信眾之讀物，任何善意批評，皆所歡迎；倘蒙賜教，不勝感幸。